



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Gemeenteraad van Maastricht

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

RIB Ongevraagd advies IASD collegescenario
bezuinigingen

BEHANDELD DOOR

MHW (Michiel) Hartholt

E-MAILADRES

Michiel.Hartholt@maastricht.nl

DATUM

3 juni 2020
Verzonden 03-06-2020

DOORKIESNUMMER

043 - 350 6017

FAXNUMMER

043 - 350 4141

BIJLAGEN

1

ONZE REFERENTIE

2020-15165

UW REFERENTIE

Geachte raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van het college op de technische vragen gesteld door de IASD.

Hoogachtend,

Mara de Graaf,
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit.



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

IASD Maastricht
t.a.v. de secretaris dhr. H. Visser
Wethouder Vrankenstraat E-10
6227 CG MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen onderlegger bezuinigingsproces

DATUM
2 juni 2020
Verzonden 03-06-2020

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

DOORKIESNUMMER
043 - 350 6017

ONZE REFERENTIE
2020-14871

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
ASD-200402-1

Geachte leden van de adviesraad,

U heeft het college technische vragen gesteld over het collegescenario dat wij hebben gepresenteerd in de onderlegger voor het bezuinigingsproces richting kaderbrief 2020. Hierbij treft u onze beantwoording aan. Hierbij moeten wij overigens het voorbehoud maken dat wij bij deze beantwoording nog niet hebben kunnen anticiperen op de mogelijke effecten van de huidige coronacrisis.

Beleidsveld bestuur en dienstverlening

1. 1.2. Gemeentepagina in VIA Maastricht vervangen door digitale informatie: Hoe gaat u dan 'digibeten' informeren?

Antwoord:

Als gemeente zetten we een mix aan middelen in, zowel digitaal als analoog. Voor sommige doelgroepen kiezen we voor maatwerk; denk aan de Kweek-uitgave voor senioren. Wel blijkt uit onderzoek dat bijna alle inwoners van Maastricht beschikken over toegang tot internet. 99% maakt gebruik van e-mail en 97% doet dat minimaal één keer per week. Dat blijkt uit het recente Mediaonderzoek (2018) van de gemeente Maastricht. Er is in dit onderzoek onderzocht of mensen internet hebben en gebruiken. Bij gebruik bedoelen we dan het gebruik van e-mail in de meest eenvoudige vorm.

Dit mediaonderzoek heeft online plaatsgevonden, maar ook in de vorm van een schriftelijke enquête via de post en via het Huis-aan-Huisblad Via Maastricht. Dit om te voorkomen dat het onderzoek enkel door mensen zou worden ingevuld die al online zijn. De uitkomst in Maastricht komt overeen met het landelijk beeld en wordt ook bevestigd door het CBS (CBS, 2018).

Als gemeente zijn we regelmatig in gesprek met u en andere adviesraden over communicatie richting diverse doelgroepen. Indien er aanleiding is om maatwerk te leveren, dan staan wij open voor het gesprek en ideeën. Zo heeft u enkele maanden geleden ook gesproken met Ina Bakker die in opdracht van de gemeente een onderzoek heeft gedaan



DATUM
2 juni 2020

naar de mediamix van de gemeente Maastricht. Momenteel wordt aan de hand van deze bevindingen een besluit voor het college (die bevoegdheid heeft op dit thema) voorbereid. Het streven is om dit voor het zomerreces te agenderen. Aansluitend zal dit met de gemeenteraad worden gedeeld, waarna samen met de raad wordt besproken wanneer en in welke vorm hierover in gesprek wordt gegaan.

2. 1.9. Wachttijden telefoon en loket laten oplopen is niet klantvriendelijk. Welke maatregelen neemt u om dit te voorkomen?

Antwoord:

Het laten oplopen van wachttijden bij telefoon en loket is niet wenselijk en is daarom ook niet door het college ingebracht als bezuinigingsmaatregel. Dit zal ook niet het effect zijn van de voorgestelde maatregelen op dit onderdeel van de publieke dienstverlening. Aanvullende acties zijn daarom niet aan de orde.

Beleidsveld WMO

3. 2.1. Abonnementstarief WMO: Wat is het resultaat over 2019 van het onderzoek naar de gedachte aanzuigende werking van het abonnementstarief?

Antwoord:

De resultaten van dit meerjarenonderzoek naar de Maastrichtse situatie – uitgevoerd door Significant in opdracht van het ministerie van VWS - zijn nog niet bekend. In 2019 heeft de nulmeting over 2018 plaatsgevonden. In mei/juni 2020 zal de meting over 2019 plaatsvinden. Daarmee kunnen (eerste) conclusies worden getrokken op basis van de vergelijking van het jaar met de inkomensafhankelijke eigen bijdragesystematiek (2018) en het eerste jaar van invoering van het abonnementstarief Wmo (2019). Uw adviesraad is in 2019 betrokken geweest bij dit onderzoek en u zult opnieuw benaderd worden om uw medewerking te verlenen bij de komende meting.

4. 2.3. Pilot invalideparkeerkaarten: welke voordelen heeft de pilot opgeleverd?

Antwoord

De voordelen van deze pilot zijn door ons niet gemeten in een gerichte evaluatie onder gebruikers, zodat wij hier geen uitputtend overzicht kunnen geven dat gebaseerd is op klantervaringen. Indien deze pilot wordt beëindigd, mocht de raad hiertoe besluiten, dan zal deze evaluatie ook niet plaatsvinden.

Dit betekent dat wij enkel de beoogde voordelen kunnen benoemen op basis waarvan wij deze pilot indertijd zijn gestart. Maar zoals aangegeven, weten wij niet of deze voordelen ook daadwerkelijk zijn opgetreden:

- *Deze pilot beoogt de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) kostenvrij te maken voor de aanvrager. Dit betekent dat leges en keuringskosten welke normaliter voor rekening kwamen van de aanvrager, nu vergoed worden uit het Wmo-budget. Dit biedt de aanvrager dus een financieel voordeel. Daarnaast wordt een (eventuele) financiële drempel weggenomen om een aanvraag in te dienen voor deze voorziening. Dit is extra relevant*



DATUM
2 juni 2020

- omdat kosten voor een afgewezen aanvraag ook voor rekening kwamen voor de aanvrager (en nu dus onder de pilot vallen);
- Ook verwachten wij dat personen die in het bezit zijn van een GPK langer gebruik zullen maken van eigen vormen van vervoer. Dit draagt bij aan de door ons gewenste inzet van eigen kracht. Tevens wordt daardoor het beroep op dure Wmo-vervoersvoorzieningen waarschijnlijk voorkomen c.q. verminderd.

5. 2.4. Vergroten aandeel PGB bij huishoudelijke hulp: in hoeverre gaat de gemeente budgethouders hierbij ondersteunen? Wanneer zijn de resultaten te verwachten van het nader onderzoek naar de organisatiekosten?

Antwoord

Ondersteuning van budgethouders is reeds een reguliere taak van SZMH en de Sociale Verzekeringsbank. Deze ondersteuning blijft gehandhaafd. Afhankelijk van nog te maken keuzes over de uiteindelijke uitvoeringsvariant van deze maatregel, kan hier mogelijk een derde partij aan worden toegevoegd. De uiteindelijke organisatiekosten – regulier en eventueel additioneel - worden inzichtelijk gemaakt vanaf het moment dat de gemeenteraad definitief kiest voor deze maatregel en het implementatietraject hiertoe wordt opgestart.

6. 2.5. Scootmobielen als algemene voorziening: bent u bereid deze algemene voorziening te organiseren in elke wijk van Maastricht? Hoeveel ongebruikte scootmobielen zijn er?

Antwoord

Er is een onderscheid te maken tussen een scootmobielvoorziening op wijkniveau (de huidige scootmobieluitleenpunten) en een dergelijke stedelijke voorziening. Dit wordt allereerst toegelicht.

De algemene voorziening scootmobielen: Deze algemene voorziening is een stedelijke voorziening, zoals dit nu ook aan de orde is bij de maatwerkvoorziening. Gebruikers ontvangen een individuele scootmobiel voor permanent gebruik. De organisatie hiervan op wijkniveau voegt dan weinig tot niets toe. Het grootste verschil met de huidige situatie is de bijdrage die gevraagd wordt indien gebruik wordt gemaakt van deze algemene voorziening.

De scootmobieluitleenpunten: De scootmobieluitleenpunten zijn vanaf de start in 2014 gepositioneerd als aanvulling op het bestaande individuele voorzieningenaanbod: Inwoners die incidenteel gebruik willen maken van een scootmobiel hebben met deze voorziening hiertoe de mogelijkheid. Deze uitleenpunten zijn in Maastricht voor iedereen zonder indicatie en gratis toegankelijk.

Wij constateren echter dat er weinig (en steeds minder) gebruik wordt gemaakt van de scootmobieluitleenpunten. In 2014 (start) waren er 41 uitleenpunten verspreid in de stad en over verschillende instellingen waaronder gemeenschapshuizen, woonzorgcomplexen en zelfs een bakker. In 2019 is het aantal uitleenpunten gedaald naar 20. De belangrijkste reden voor deze verminderde interesse van deze voorziening lijkt te zijn dat men momenteel ook zonder bijkomende kosten (de scootmobiel is als maatwerkvoorziening immers onderdeel van het Wmo-abonnementstarief) een permanente individuele scootmobiel kan ontvangen. Sinds 2019 – de start van het abonnementstarief – is de financiële prikkel om van de uitleen gebruik te maken, verder afgenomen.



DATUM
2 juni 2020

Indien de algemene voorziening scootmobielen wordt ingevoerd en daarvoor een bijdrage wordt gevraagd bovenop het abonnementstarief, kan de gratis uitleen mogelijk opnieuw interessant worden voor gebruikers die de scootmobiel slechts incidenteel nodig hebben en daarbij kosten willen besparen. En hoewel dit geen expliciet onderdeel is van de bezuinigingsmaatregel, kan het meerwaarde opleveren om de (her)ontwikkeling van de uitleenpunten mee te nemen parallel aan de ontwikkeling van de algemene voorziening.

Non-gebruik

Verder vraagt u naar het non-gebruik van verstrekte scootmobielen. Cijfers hierover zijn niet voorhanden. Het college kan hier namelijk niet gericht op controleren. Wel bereiken ons zo nu en dan signalen via de hulpmiddelenleverancier, via omwonenden en woningcorporaties dat scootmobielen gedurende langere tijd niet gebruikt worden. Wij kennen sinds ± 10 jaar de zogenaamde 'inleverpremie scootmobiel' in Maastricht ter hoogte van eenmalig €150,- om personen ertoe te bewegen de scootmobiel in te leveren. Hiervan wordt echter zeer beperkt gebruik gemaakt. En ook het lage abonnementstarief Wmo dat geldt sinds 2019, biedt geen directe en noemenswaardige financiële prikkel om een ongebruikte voorziening in te leveren.

Wij verwachten echter dat de bijdrage die gebruikers binnen de algemene voorziening gaan betalen voor de scootmobiel wél een prikkel zal zijn om de scootmobiel in te leveren bij non-gebruik. En om dan over te stappen naar een uitleenpunt voor de incidentele momenten dat men toch gebruik wil maken van een scootmobiel.

7. 2.7. Aanhalen poortwachtersfunctie bij toegang begeleiding, indicatiestelling hoger dan realisatie? Misschien is er niks mis met de indicatiestelling, maar worden aanbieders niet afgerekend op resultaat. Waarom rekent u aanbieders niet af op het te bereiken/bereikte resultaat?

Antwoord

U zet vraagtekens bij het idee van de poortwachtersfunctie om de volumegroei/uitgavengroei een halt toe te roepen. U stelt in plaats daarvan voor om aanbieders af te rekenen op het resultaat.

Resultaatsturing en resultaatbekostiging in de Wmo zijn door ons onderzocht in een multidisciplinaire werkgroep met gemeenten (regio) en zorgaanbieders. Tevens is op dit onderdeel een beperkte pilot doorlopen met een aantal gemeenten en een aantal zorgaanbieders. Vooralsnog heeft dit niet geleid tot een voor alle partijen werkbare aanpak.

Bij de doelgroep van Wmo-begeleiding is vaak sprake is van 'ontbrekend perspectief'. De begeleiding binnen de Wmo richt zich voornamelijk op het op een adequate manier ondersteunen van inwoners met regieverlies bij de onafwendbare achteruitgang door met name psychogeriatrische problematiek. Er zijn in de werkgroep indicatoren opgesteld op basis waarvan resultaten gemeten zouden kunnen worden. Daarbij hebben wij o.a. gebruik gemaakt van voorbeelden binnen de Jeugdzorg, waar resultaatsturing mogelijk beter werkt. Maar in de praktijk blijken er bij deze Wmo-doelgroep vaak andere variabelen aan de orde te zijn – veelal buiten de beïnvloedingssfeer van de zorgaanbieder - die bepalen of een traject het vooraf bepaalde resultaat wel of niet behaalt. Denk aan onverwachte zaken zoals ziekenhuisopname, medische achteruitgang, plots versnellend regieverlies, wegvallen mantelzorg, rouwverwerking, depressies, etc. In veel trajecten blijkt het daardoor nagenoeg onmogelijk om op basis van objectief meetbare indicatoren te sturen en/of af te



DATUM
2 juni 2020

rekenen op een vooraf bepaald doel/resultaat. In de praktijk blijken er namelijk vaak verschoonbare redenen aan de orde waardoor een traject weliswaar niet geslaagd is, maar dat de door de zorgaanbieder geleverde inspanning wel bekostigd moet worden. Dit kan er ook toe leiden dat de lat bij klanten voorzichtigheidshalve te laag wordt gelegd, hetgeen klanten zou duperen die wel perspectief hebben. Dan schieten we ons doel voorbij.

Vandaar dat wij, ondersteund door KPMG, en in lijn met onze transformatieambities willen inzetten op de poortwachtersrol bij met name Wmo- begeleiding. De huidige groei in dit arrangement is namelijk financieel onhoudbaar. Wij worden daarbij gesteund door de constatering (spiegelinformatie zorgaanbieders) dat de door SZMH afgegeven indicaties in de meeste gevallen hoger zijn dan de daadwerkelijke realisatie door de betreffende zorgaanbieder. Via een poortwachtersrol kunnen de indicaties mogelijk in lijn worden gebracht met de realisaties. Hierbij is relevant te weten dat de huidige arrangementensystematiek bekostigt op afgegeven indicatie.

8. 2.8. Landelijke budgetten: bent u bereid op dit gebied te kijken naar de resultaten in Heerlen?

Antwoord

Ja dat doen wij reeds. Ook volgen wij andere gemeenten met een soortgelijke aanpak.

Beleidsveld jeugd

ALGEMEEN: 'Jeugd' is het enige beleidsveld waarbij het college de bezuinigingsmogelijkheden niet heeft verminderd in het collegescenario. Hoe is dit te verklaren? Wilt u dit a.u.b. toelichten?

Antwoord

De voorzet van KPMG bleek op dit punt aan te sluiten op de ideeën binnen het college.

9. 3.2. Meer regie op gezinnen met complexe problematiek: volgens ons kloppen hier de ingeboekte bedragen niet. Volgens ons is 15% van € 3.300.000 (30 x gemiddeld € 110.000) een bedrag van € 495.000 en niet € 331.000. Bent u het hier met ons eens of zien wij dit verkeerd?

Antwoord

De bruto besparing bedraagt inderdaad € 495.000. Maar er worden ook extra kosten gemaakt voor de intensieve regievoering van gemiddeld 60 uur per gezin per jaar tegen een gemiddeld uurtarief van € 90,00.

10. 3.3. Stimuleren pleegzorg en uitbreiding gezinshuizen: deze bezuiniging staat of valt met het al dan niet behalen van succes. Is er al een oplossing voor het probleem van vergoeding van pleegkosten in het vrijwillige kader?

Antwoord

Voor de kosten van levensonderhoud van pleegkinderen ontvangen pleegouders een vergoeding per pleegkind. Die vergoeding is gemaximeerd en afhankelijk van de leeftijd van het pleegkind en geldt



DATUM
2 juni 2020

zowel in het gedwongen als in het vrijwillig kader. De uitbetaling van deze pleegzorgvergoeding loopt via de pleegzorgaanbieder. De pleegzorgaanbieder voert ook de regeling uit voor de vergoeding van eventuele bijzondere kosten aan pleegouders.

Omdat in de uitvoering van deze regeling voor tegemoetkoming van de bijzondere kosten verschillen kunnen ontstaan tussen pleegzorgorganisaties, pleiten verschillende verenigingen van pleegouders al langer voor een landelijke regeling. Die landelijke regeling is er (nog) niet gekomen.

- 11. 3.4. Alleen erkende, bewezen interventies inzetten: lijkt de kwaliteit te vergroten, mits spankracht van bestaande organisaties in het voorliggende veld goed in de gaten wordt gehouden.**

Antwoord

Dat zijn wij met u eens.

- 12. 3.5. Bonus/malussysteem: is het geld bepalend voor het begeleiden van jongeren?**

Antwoord

Nee, het geld is niet bepalend voor het al dan niet begeleiden van jongeren. Maar in de praktijk zien we dat aanbieders nog onvoldoende geprikkeld worden om de begeleiding van jongeren in een eerder stadium verantwoord af te bouwen. Door hier een bonussysteem voor te ontwikkelen willen we die financiële prikkel wel inbouwen.

- 13. 3.9. Transformatieplan gecertificeerde instellingen: bezuiniging alleen haalbaar bij draagvlak instellingen voor verbetermaatregelen. Is hier akkoord over met de instellingen?**

Antwoord

Ja, dit transformatieplan is in onderling overleg vastgesteld.

Beleidsveld participatie

- 14. 4.1. Meer focus in re-integratie. Doelgroepenkeuze, stoppen met begeleiding beschut werk: Maastricht-Heuvelland richt bewust geen beschut werk in, maar kiest voor het alternatief 'arbeidsmatige dagbesteding'. Hoe kan er worden bezuinigd op iets dat niet bestaat? Is hier geen sprake van (leeftijds) discriminatie? Is deze bezuiniging juridisch gezien überhaupt wel mogelijk, aangezien Maastricht deze extra middel in 2016 van het rijk heeft gekregen voor het bevorderen van nieuw beschut werk?**

Antwoord

Wat betreft beschut werk (in het kader van de Participatiewet) is het niet zo dat arbeidsmatige dagbesteding (in het kader van de Wmo) wordt ingezet als alternatief. Uiteindelijk gaat het ook bij beschut werk nog steeds om loonvormende arbeid - zo nodig in een beschutte omgeving - en moet er bij de deelnemers dus ook sprake zijn van arbeidsvermogen. De Maastricht-Heuvellandgemeenten hebben er inderdaad (nog) niet voor gekozen om dit instrument al meteen aan de voorkant via een betaald dienstverband vorm te geven. Die mogelijkheid is er in voorkomende gevallen overigens wel nadat andere ondersteuningsmogelijkheden zijn ingezet en niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd. Allereerst staat dus het brede palet aan re-



DATUM
2 juni 2020

integratieinstrumentarium ter beschikking om ook de inwoners met een positief UWV-advies beschut werk te ondersteunen richting zo regulier mogelijk betaald werk.

Het budget dat de gemeenten voor beschut werk ontvangen als onderdeel van het re-integratiebudget wordt op deze wijze dus voor de doelgroep ingezet. In hoeverre het budget in enig jaar toereikend is hangt af van de feitelijke behoefte aan ondersteuning. (Alsook van de verdien capaciteit van de betreffende personen, wanneer wordt uitgegaan van de dienstverband-variant.)

De bezuiniging die is voorgesteld gaat uit van door de gemeenten te maken keuzes. En één van die keuzes is om als gemeente enkel nog proactief in te zetten op mensen met een arbeidsvermogen van 30-100%. Voor de doelgroep met een arbeidsvermogen van 0-30% kunnen ook instrumenten ingezet worden, wanneer deze mensen zich daarvoor zelf melden. Onderdeel van deze keuze is dat niet proactief ingezet wordt op begeleiding bij beschut werk, dat vooral die categorie 0-30% arbeidsvermogen betreft. Hierbij is geen sprake van discriminatie, omdat niemand wordt uitgesloten van dienstverlening; in voorkomende gevallen kan het instrument alsnog worden ingezet, het is alleen geen automatisme. De gemeente kiest er voor actief te focussen op een deel van de doelgroep. Overigens is het zo dat op dit moment in de praktijk de behoefte aan het formele instrument beschut werk fors achter blijft ten opzichte van de aannames waarop de rijksoverheid de regeling heeft vormgegeven.

Beleidsveld armoede

15. 5.1. Verhogen termijn individuele inkomenstoelage: hoe wordt hier in een stad als Heerlen of Sittard-Geleen mee omgegaan? Hoe hoog is het bedrag van deze inkomenstoelage per persoon of per huishouden?

Antwoord

In onderstaand overzicht treft u een vergelijking aan met de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen wat betreft de hoogte van het bedrag en beoordelingstermijn van de individuele inkomenstoelage.

Tabel Hoogte individuele inkomenstoelage

	Maastricht	Heerlen*	Sittard-Geleen**
Alleenstaande	€ 421	€ 374	€ 407
Alleenstaande ouder	€ 527	€ 431	€ 520
Gehuwden/ samenwonenden	€ 587	€ 265	€ 580

* Bron: <https://www.heerlen.nl/individuele-inkomenstoelage-aanvragen.html>

** Bron: https://www.sittard-geleen.nl/Inwoners/Werk_en_inkomen/Laag_inkomen_of_schulden/Extra_s_bij_laag_inkomen/Individuele_inkomenstoelage

Tabel Termijn individuele inkomenstoelage

	Maastricht	Heerlen	Sittard-Geleen
Termijn	3 jaar	3 jaar	5 jaar

* Bron: <https://www.heerlen.nl/individuele-inkomenstoelage-aanvragen.html>

** Bron: https://www.sittard-geleen.nl/Inwoners/Werk_en_inkomen/Laag_inkomen_of_schulden/Extra_s_bij_laag_inkomen/Individuele_inkomenstoelage

16. 5.2. Generieke declaratieregelingen ombouwen tot maatwerkbudget: =PM-post, wat zijn de gevolgen?



DATUM
2 juni 2020

Antwoord

Conform de wens van de wetgever om meer maatwerk, gaan we onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de huidige algemene declaratieregelingen om te buigen naar maatwerkvoorzieningen. Op dit moment komt ieder huishouden tot de inkomensgrens van 110% wettelijk sociaal minimum in aanmerking voor declaratieregelingen. We willen onderzoeken of het mogelijk is om deze inkomensgrens los te laten en in plaats hiervan een maatwerkbudget te maken. Het voordeel is dan dat we niet gebonden zijn aan inkomensgrenzen. Hierdoor kunnen ook huishoudens in aanmerking komen die op dit moment (tijdelijk) boven de inkomensgrens zitten. Daarbij geeft ons dit de ruimte om maatwerk te bieden door in samenspraak met leden van het huishouden en aangesloten hulpverleners te beoordelen welke (financiële) ondersteuning nodig is om redzaamheid te versterken en doorbraken te creëren. Dit sluit aan bij de werkwijze van de 50-gezinnen-aanpak en de gedachte van de omgekeerde toets waarbij doelmatigheid voorop staat.

De verwachting is dat de omslag van generieke declaratieregelingen naar toekenning o.b.v. maatwerk leidt tot minder kosten t.a.v. de regelingen zelf (immers i.p.v. standaard toekennen o.b.v. inkomensgrens straks enkel toekenning waar nodig), maar wel tot hogere uitvoeringslasten (momenteel wordt aanvraag declaratieregeling administratief afgedaan waar straks maatwerk vereist is).

17. 5.3. Tegemoetkoming kosten aanvullende ziektekostenverzekering, =PM-post en nader te onderzoeken: is hier sprake van overlap met 2.2.?

Antwoord

Het betreft 2 aparte bezuinigingsmaatregelen. Er is echter wel sprake van overlap in de doelgroep van beide regelingen, namelijk mensen met een aanvullende ziektekostenverzekering. Verschil is dat bij de meerkostenregeling chronisch zieken en/of beperkten (maatregel 2-2) tevens sprake moet zijn van een Wmo maatwerkvoorziening.

De reden dat bij maatregel 5-3 een PM-post vermeld staat is dat de collectieve ziektekostenverzekering voor minima en/of de bijdrage daarvoor vanuit de gemeente landelijk maar ook in Maastricht onder druk staan. Derhalve wordt onderzocht welke alternatieven er zijn i.p.v. de huidige tegemoetkoming ad € 100 p.j., waarbij ook voorbeelden elders in het land bekeken worden. Mogelijke risico's worden hierbij ook in kaart gebracht alsmede een overzicht van de kosten. De hoogte van de besparing is afhankelijk van de keuze die gemaakt wordt. Er kan derhalve nog geen uitspraak hierover worden gedaan, vandaar dat bij de besparing PM vermeld staat.

18. 5.5. Schrappen professionele coördinatie schuld en budgetbuddy's Trajekt: waarom wordt hier de voorkeur gegeven aan Humanitas? Bestaat hier niet het risico van kwaliteitsvermindering?

Antwoord

SBB en Humanitas (Thuisadministratie) bieden beiden hulp bij thuisadministratie en werken hierbij nauw samen. Humanitas biedt zowel kwalitatief als kwantitatief dezelfde ondersteuning als SBB, maar tegen lagere kosten door inzet van vrijwilligers. Door de onderlinge samenwerking te intensiveren en de onderlinge coördinatietaken op elkaar af te stemmen blijft dienstverlening aan kwetsbare burgers op peil, terwijl de kosten worden afgebouwd. Er vindt overleg met beide organisaties plaats hoe e.e.a. georganiseerd kan worden.



DATUM
2 juni 2020

- 19. 5.6. Bijzondere bijstand duurzame gebruiksgoederen prijslijst 2^e hands Nibud: =PM-post, hoe duurzaam is de aanschaf van 2^e handsgoederen? Wie bepaalt de staat van deze goederen?**

Antwoord

Momenteel wordt binnen SZMH al zoveel mogelijk gestuurd op de aanschaf van tweedehandsartikelen, m.u.v. witgoed en matrassen (i.v.m. hygiëne). Ervaring leert dat witgoed cliënten vaak binnen een kort tijdsbestek opnieuw een aanvraag bijzondere bijstand indienen met extra uitvoeringskosten tot gevolg. Vandaar dat m.b.t. witgoed gekozen is voor vergoeding van de nieuwwaarde. Daarbij gelden voor een gehele nieuwe inrichting vaste bedragen. Het beleid zou nog strikter kunnen worden toegepast door enkel nog bijzondere bijstand voor gebruiksgoederen toe te kennen o.b.v. een tweedehands prijslijst, m.u.v. witgoed en matrassen. Uiteindelijk is het aan de cliënt welke spullen hij koopt. Om hen op weg te helpen, worden zij door consulenten van SZMH vaak 'warm' door verwezen naar de kringloop. De kringloop controleert vooraf zelf de staat van de door hen aangeboden goederen.

Beleidsveld toegang

- 20. 6.3. Anders organiseren "voorkeur"/dienstverlening: ambitieuze doelstelling, want vergt integrale en ontschottende werkwijze met bijbehorende coördinatie, de inhoudelijke zorgvraag van burgers niet uit het oog verliezen en zorgvuldige afstemming met hetgeen 'inkoop' doet c.q. moet doen. Kunt u ons uitleggen, hoe deze operatie leidt tot dit grote bezuinigingsbedrag, zonder dat aan kwaliteit van de ondersteuning wordt ingeboet? Zo ja, hoe moeten wij dat zien?**

Antwoord

Het doel is om met een aantal organisaties samen de opgave in een buurt aan te pakken. Door gezamenlijk de verantwoordelijkheid te nemen met een beperkt aantal organisaties is het mogelijk om veel meer te sturen op de (integrale) vraag en de benodigde ondersteuning. Dat komt de kwaliteit van de dienstverlening ten goede. Er wordt namelijk meer aangesloten bij de vraag van onze inwoner. Daardoor wordt de juiste ondersteuning direct geleverd en stapeling van ondersteuning verminderd. Het opschalen van ondersteuning wordt vereenvoudigd omdat het een gezamenlijke verantwoordelijkheid is en de doorlooptijden worden korter (ervaringen vanuit de krachtenbundeling maar ook van Stand-by). Met het beperken van het aantal organisaties, zonder dat we weten hoe dat er precies uit gaat zien, hebben we zowel in- als extern minder ondersteunende diensten nodig en op deze kosten kunnen we naar verwachting bezuinigen. Daar is het bedrag op gebaseerd.

Landelijk zien we dat er meer netwerkorganisaties ontstaan. Ook KPMG geeft aan dat er beter gestuurd kan worden als we met minder organisaties samenwerken. In onze gemeente zijn inmiddels ervaringen opgedaan zoals de 50-gezinnen aanpak, Blauwe Zorg en Krachtenbundeling die we bij het verder ontwikkelen mee nemen.

Beleidsveld gezondheid

- 21. 7.1. Bijdrage corporaties aan Vangnet OGGZ: hoe groot is de kans dat corporaties hier volledig in gaan bijdragen? Wat doet u als u daarin niet slaagt?**



DATUM
2 juni 2020

Antwoord

De ambtelijke (en bestuurlijke) gesprekken met de corporaties moeten nog gevoerd worden. De verwachting is dat de corporaties niet als voorheen een lump-sum bijdrage zullen willen/kunnen bijdragen maar mogelijk bereid gevonden kunnen worden om op basis van het aantal meldingen bij te dragen in de kosten. Indien de corporaties geen bijdrage willen of kunnen leveren is het aan de raad om al dan niet te besluiten tot bezuiniging op Vangnet OGGZ.

**22. 7.3. Stoppen budget ‘door de wijk gevraagde producten’ en ‘familiespreekuur’:
Het college schrijft zelf dat deze activiteiten belangrijk zijn in de aanpak van psychische en psychiatrische problematiek, maar constateert tevens dat deze activiteiten de minste maatschappelijke consequenties hebben. Hoe zit dit? Lopen we hier niet de kans dat wijken en buurten gaan afhaken?**

Antwoord

Het klopt dat deze producten als preventieve GGZ-aanpak in de wijk belangrijk zijn in de aanpak en preventie van psychische en psychiatrische problematiek. Echter indien de raad van mening is dat er op de wijkgerichte GGZ-aanpak bezuinigd zou moeten worden, hebben bezuinigingen op deze producten naar verwachting de minste negatieve maatschappelijke consequenties binnen het geheel van de preventieve GGZ-aanpak. Het gaat om de producten:

- Door de wijk gevraagde producten (€ 104.730): Deze bestaan uit:
 - Publieksvoorlichting in de vorm van themabijeenkomsten, theaterproducties, psychopelezingen, doe-activiteiten etc. Het doel is tweeledig:
 1. het vergroten van kennis over specifieke ziektebeelden en de mogelijkheden tot preventie en hulpverlening
 2. het stimuleren van herkenning en begrip van psychische en psychiatrische klachten bij de algemene bevolking
 - Kwartiermaken in de wijk: Kwartiermaken staat voor het bevorderen van een maatschappelijk klimaat waarin meer mogelijkheden ontstaan voor mensen met een psychiatrische achtergrond om erbij te horen naar eigen wens en mogelijkheden. Beoogde effecten zijn een grotere onderlinge betrokkenheid van bewoners en toename van diversiteit binnen sociale netwerken op buurtniveau.
 - Destigmatisering van mensen met psychische aandoeningen bij jongeren bestaat met name uit een lesprogramma over psychose en andere aandoeningen op middelbare scholen, bestaande uit drie onderdelen: FilmFestival Verfilmde Waan, Ben je gek!? en EHBO bij geestelijke problemen. Doel is het herkennen van psychotische symptomen of andere aandoeningen bij zichzelf en anderen en tijdig aan de bel trekken bij de school, huisarts of GGZ (vroeg detectie en preventie), alsook normalisering en destigmatisering van mensen die een psychotische of andere psychische aandoening hebben.
 - Cursus psycho-educatie voor familieleden en directbetrokkenen van mensen met schizofrenie: Psycho-educatie aan familieleden is een vorm van preventieve ondersteuning waarmee de belasting van familieleden kan worden verminderd en mogelijk voorkomen. Inzicht in de ziekte, het aanleren van vaardigheden om beter om te gaan met ervaren probleemgedrag en het geven van (onderlinge) steun vermindert de ervaren belasting van familieleden. De doelstelling is de kwaliteit van leven van familieleden te verhogen en –in het verlengde daarvan– dat van de cliënt.
- Familiespreekuur (€ 25.298):
Met het familiespreekuur wil men de brede omgeving van de cliënt laagdrempelig toegang geven tot ondersteuning in het ziekteproces van het familielid of naastbetrokkene middels een informatief -en adviesgesprek. Het doel is om familie en naastbetrokkenen van iemand



DATUM
2 juni 2020

met psychische en/of verslavingsproblemen aandacht, erkenning en ondersteuning bieden in het ziek zijn van het familielid of naastbetrokkene. De gesprekken hebben het karakter van een individueel informatief en adviesgesprek, met name gericht op 'hoe ga ik om met'.

- 23. 7.4. Samenvoegen inloopvoorzieningen GGZ: het college schrijft zelf dat dit momenteel een laagdrempelige voorziening is. Samenvoegen zou een einde kunnen maken aan die laagdrempeligheid. Het gaat hier om een geringe besparing. Is deze besparing het wel waard, gelet op het voordeel van de huidige laagdrempeligheid?**

Antwoord

Het gaat om een beperkte samenvoeging op die onderdelen/ inloopvoorzieningen waar dat gezien de doelgroep mogelijk is. De Inloopvoorzieningen GGZ zijn gericht op mensen met ernstige psychische stoornissen. Van de huidige inloopvoorzieningen GGZ zijn er 2 waar al sprake is van een doelgroepenmix d.w.z. waar ook andere (buurt-)bewoners gebruik van kunnen maken en waar b.v. samen gegeten wordt. Dat is echter maar voor een beperkt deel van de doelgroep mogelijk. Voor de overige personen zal de huidige vorm van inloopvoorziening in stand moeten blijven. De bezuiniging is erop gericht deze gemengde inloopvoorzieningen waar mogelijk uit te breiden en daar waar dat mogelijk is te integreren met b.v. de buurtbrök of huiskamers. Dat levert een beperkte besparing op.

- 24. 7.5. Afbouwen minst renderende activiteiten Mental Health: ook hier een geringe besparing. Dezelfde vraag als bij 7.4.**

Antwoord

Binnen Mental Health worden preventieve activiteiten uitgevoerd gericht op het voorkomen van of het vergroten van bewustwording m.b.t. mentale gezondheid. Hierbinnen vallen activiteiten als b.v. het bestrijden van seksuele intimidatie en de gemeentelijke bijdrage aan het mental health festival. Het gaat daarbij om de beperkte gemeentelijke bijdrage in activiteiten die geen wettelijke verplichting hebben maar desondanks belangrijk zijn om bewustwording van deze problematiek te vergroten. Bezuinigingen op dit budget leidt tot verminderde/geen preventie inzet op deze onderdelen.

- 25. 7.6. Vermindering inzet preventie & participatie GGZ/Vangnet OGGZ door verbinding van taken en inzet, =PM-post, ontwikkeltraject. Gaat het hier om een groot bedrag?**

Antwoord

Het gaat hier om een ontwikkeltraject dat enkele jaren in beslag zal nemen waarbij het doel is de inzet van de GGZ in de wijk van Mondriaan en Vangnet OGGZ uitgevoerd door de GGD dichterbij samen te brengen waardoor waarschijnlijk een besparing gerealiseerd zou kunnen worden. Aangezien beide producten uitgevoerd worden op de schaal Maastricht-Heuvelland zal dit enige tijd vragen ook omdat hier meerdere gemeenten bij betrokken zijn. Dat betekent dat allereerst een analyse gemaakt zal moeten worden van mogelijkheden en voordelen voor alle partners. De hoogte van de besparing is niet op voorhand aan te geven.



DATUM
2 juni 2020

Beleidsveld onderwijs

26. 8.2. Versoberen verordening leerlingenvervoer: grootste zorg ligt hier bij het passend onderwijs. Hoe wordt de noodzaak dan vastgelegd? Aan de hand van het gebruik van hulpmiddelen?

Antwoord

Kinderen krijgen afhankelijk van hun handicap/beperking per beschikking het vervoer dat zij nodig hebben om van en naar hun school te komen (geregeld bij Verordening).

De kosten zijn echter opgelopen door het verplaatsen van scholen/opleidingen, hetgeen nog meer staat te gebeuren. Aanleiding daarvoor zijn ontgroening/krimp en de breed gedragen bestuurlijke overtuiging om voor meer inclusief onderwijs, liefst zo thuisnabij als mogelijk, te gaan.

De wens is om het beschikken - welke de meest passende school voor een leerling is - in de toekomst te beleggen bij de op scholen ingerichte knooppunten. Zij zoeken in overleg met ouders de school met het meest passende ondersteuningsprofiel en vervoer moet dan volgend zijn.

In de uitvoering en het beschikken in de aard van het vervoersarrangement moet versoerd worden om het in deze maatregel geraamde bedrag te behalen.

Beleidsveld sport

27. 8.9. Verhogen tarieven zwembad: welke gevolgen gaat dit hebben voor gebruikers /het gebruik van het zwembad?

Antwoord

Een tariefsverhoging zoals voorgesteld van 10%, die ook van toepassing is op de huur van het zwembad, betekent (naar verwachting en gebaseerd op benchmarking) een totale inkomstenverhoging van zo'n 5%. De verwachting is dat er een (lichte) daling zal plaatsvinden van het aantal bezoekers als gevolg van de voorgestelde tariefsverhoging. De bezoekersaantallen worden jaarlijks gemonitord. Hieruit zal enige tijd na invoering moeten blijken wat de feitelijke consequenties zijn van de tariefsverhoging.

Beleidsveld samenkracht/burgerparticipatie

28. 9.2. t/m 9.5. Vrijwilligerssubsidies: hoe verhouden zich deze maatregelen tot het pleit van de gemeente, dat zij niet kan zonder de vrijwilligers?

Antwoord

Basissubsidie vrijwilligersorganisaties: Het totale budget voor vrijwilligersbeleid is samengesteld uit verschillende budgetten. Een van deze budgetten was het activiteitenbudget 20%. Dit bedrag à €130.000,- werd na de vorige bezuinigingsronde enkele jaren geleden toegevoegd aan het vrijwilligersbudget voor de basissubsidies. Met dit bedrag werd o.a. vrijwillige inzet inzake aanpak eenzaamheid, de regenboogstad e.d. gerealiseerd. Het wegvallen van dit budget heeft geen directe invloed op het beschikbare bedrag voor de basissubsidies à €939.176,-. Dit budget is voldoende om het brede scala aan vrijwilligersorganisaties dat nodig is voor een sterke sociale basis, subsidie te verstrekken.



DATUM
2 juni 2020

Flexibele subsidies: Sinds 2014 kunnen vrijwilligersorganisaties in aanmerking komen voor een aanvullende flexibele subsidie ten behoeve van innovatieve projecten met betrekking tot bepaalde thema's of doelgroepen. De tender-systematiek heeft ertoe geleid dat het beschikbare bedrag voor de flexibele subsidies niet volledig werd besteed. Tenderen betekent namelijk dat je subsidie toekent aan de hand van vooraf vastgestelde criteria.

Met betrekking tot de bezuiniging van de flexibele subsidies is er geen sprake van langlopende of structurele verplichtingen. Flexibele subsidie betreft een activiteitsubsidie (zonder huurcomponent) voor vrijwilligersactiviteiten die in een afgebakende periode worden uitgevoerd.

Niet alle vrijwilligersorganisaties hebben in het verleden flexibele subsidie ontvangen. Dit had te maken met de tender-systematiek. De flexibele subsidies hadden meestal betrekking op bedragen tot maximaal €10.000. Het was een extra voor de organisaties, maar het voortbestaan van een vrijwilligersorganisatie hangt hiervan niet af. Voor alle organisaties geldt dat ook na de bezuinigingen de mogelijkheid bestaat om flexibele subsidie aan te vragen (totaalbudget €150.000,- i.p.v. €300.000,-).

Vrijwilligersprijs: De verschillende onderdelen van het evenement vrijwilligersprijs zullen op een gewijzigde manier vorm moeten krijgen (moment voor de uitreiking van de prijs en PR op andere wijze vormgeven), maar dat staat niet in de weg dat vrijwilligers een keer per jaar in het zonnetje worden gezet.

Matchfunding: Een vrijwilligersorganisatie wordt door Voorjebuurt.nl begeleid bij het opzetten van een crowdfundingcampagne. Bij een positief resultaat werd door de gemeente Maastricht een bedrag van 50% (maximaal €5000,-) cofinanciering verstrekt. Voor je buurt is een landelijke stichting die vrijwilligersorganisaties en andere maatschappelijke initiatieven ondersteunt bij de zoektocht naar financiering, onder andere via crowdfunding. Het doel van matchfunding is het motiveren van vrijwilligersorganisaties om andere manieren van fondsenwerving te ontdekken en te gebruiken. Op die manier worden vrijwilligersorganisaties minder afhankelijk van gemeentelijke subsidies. Tevens is crowdfunding een manier om de betrokkenheid van inwoners bij projecten en activiteiten te vergroten. Er werd in 2018 en 2019 slechts vijf keer gebruikt gemaakt van deze regel. In verhouding met het totale aantal vrijwilligersorganisaties, hebben maar weinig organisaties van deze regeling gebruik gemaakt

29. 9.6. Wijziging invulling mantelzorgcompliment: betekent dit dat het huidige bedrag van de mantelzorgwaardering wordt gehalveerd?

Antwoord

Op dit moment onderzoeken we op welke wijze de mantelzorgwaardering precies zal worden vormgegeven. Denkrichtingen daarbij zijn: differentiatie naar doelgroepen en alternatieve vormen van waardering in samenwerking met het bedrijfsleven. De gemeenteraad wordt bij dit proces betrokken en de definitieve invulling van de herziene mantelzorgwaardering zal aan de gemeenteraad worden voorgelegd.



DATUM
2 juni 2020

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij willen u bedanken voor uw inzet en betrokkenheid in dit dossier.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouder van Maastricht,
Namens deze,

Mara de Graaf,
Wethouder Zorg, Welzijn,
Gezondheid en Diversiteit

Bert Jongen,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg,
Studentenstad en Sport.

Jim M. Janssen,
Wethouder Organisatie,
Sociale Zaken,
Ouderenbeleid en Cultuur